

Анализ пробного экзамена по русскому языку в 9А классе

Дата проведения 26 апреля 2023 года

Учитель: Манохина Ольга Александровна

Цели проведения.

1. Отработка процедуры организации и проведения ОГЭ по русскому языку.
2. Проверка уровня усвоения обучающимися материала по предмету «Русский язык» за курс основного общего образования.
3. Определение качества заполнения бланков ОГЭ (Бланк ответов №1, бланк ответов №2)
4. Оценка подготовки обучающихся 9А класса к ОГЭ по русскому языку.

1. В классе 30 обучающихся.

2. Экзамен выполняли 26 обучающихся. Отсутствовали по уважительной причине 4 человека.

3. Форма проведения экзамена в формате ОГЭ для выпускников 9 класса по русскому языку.

4. Итоги выполнения контрольно-измерительной работы:

- отметка «5» (от 29 до 33 баллов): 6 человек;
- отметка «4» (от 23 до 28 баллов): 5 человек;
- отметка «3» (от 15 до 22 баллов): 8 человек;
- отметка «2» (от 0 до 14 баллов): 7 человек.

Успеваемость – 73 %

Качество знаний – 42 %

5. Анализ успешно выполненных заданий.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного обучающимися исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья (9.1, 9.2, 9.3) проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

1 часть (задание 1: - сжатое изложение)

- Обучающиеся в основном смогли передать содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.
- Сжатие исходного текста смогли выполнить 88 % обучающихся.

2 часть (задания 2 - 8: тестовые задания)

- Задание 4. Синтаксический анализ (словосочетание)
- Задание 6. Анализ содержания текста
- Задание 8. Лексический анализ

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 26 обучающихся выбрали 9.3.

В основном работы показали умение обучающихся строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Усвоена структура сочинения-рассуждения.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность обучающихся оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

46% обучающихся смогли набрать по критериям ГК1-ГК4, ФК1 от 6 до 8 баллов (из 10 возможных).

6. Анализ неуспешных заданий. Типичные ошибки, допущенные обучающимися в ходе выполнения контрольно-измерительной работы.

1 часть (задание 1 - сжатое изложение)

В ряде работ нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзачного членения текста. Обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и второстепенную информацию. В некоторых работах использовались не все приёмы сжатия исходного текста, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания).

- Задание 2 (Синтаксический анализ. Предложение)
- Задание 3 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП)
- Задание 5 (Орфографический анализ)
- Задание 7 (Анализ средств выразительности).

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

- Неумело подтверждаются самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста.
- Невнятность данного обучающимися определения, отсутствие комментария к определяемому понятию (9.3)
- Ошибки в нахождении примеров из текста (9.3)
- Написание сочинения не по тексту.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

- Пунктуационные ошибки
- Речевые ошибки
- Орфографические ошибки

7. Причины ошибок.

1 часть (задание 1: - сжатое изложение)

1. Несформированность навыков аудирования и сжатия исходного текста связана с особенностями памяти некоторых обучающихся и непосещением факультативных занятий в течение учебного года.
2. Ошибки в построении текста изложения связаны с неувоенностью материала, который отработывался на факультативах и уроках.
3. Отсутствие самоподготовки и ориентированности на сдачу ОГЭ.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)

1. Очень низкий уровень знаний правил русской орфографии.
2. Слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис».
3. Неумение вычленять грамматическую основу предложения
4. Незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.
5. Недостаточное усвоение обучающимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе, раздел «Синтаксис сложного предложения» изучался в 9 классе и требует систематизации и повторения.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

1. Несформированность прочных базовых лингвистических знаний.
2. Низкий уровень читательской культуры.
3. Неумение работать с текстом как с источником получения информации для написания сочинения – рассуждения.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у двенадцати (из 26) обучающихся, а речевые навыки - у 73 % обучающихся. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи на хорошем уровне (ошибки допущены пятью обучающимися).

Причина: недостаточная сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

8. Планируемая работа по устранению выявленных недостатков.

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении пробной экзаменационной работы.
2. На уроках русского языка особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.
3. Продолжить подготовку к ОГЭ.

4. Практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам.
5. На факультативах и уроках отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста.
6. Проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование.
7. Использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
8. Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
9. Продолжить работу по заполнению бланков ОГЭ.

Анализ пробного экзамена по русскому языку в 9-Б классе

Дата проведения 13 апреля 2023 года.

Учитель: Астафьева Е.В.

Цель проведения: сформировать навык оформления бланков работы, определить уровень готовности обучающихся к выполнению письменного экзамена по русскому языку

1. В классе 32 обучающихся.
2. Экзамен выполняли 28 обучающихся. Отсутствовали по уважительной причине 4 человека.
3. Форма проведения экзамена – письменная работа
4. Итоги выполнения контрольно-измерительной работы:
 - отметка «5» (от 29 до 33 баллов при грамотности 6 и более баллов): 3 человека;
 - отметка «4» (от 23 до 28 баллов при грамотности 4 и более баллов): 5 человек;
 - отметка «3» (от 15 до 22 баллов) – 13 человек,
 - отметка «3» (от 23 до 28 баллов при грамотности менее 4 баллов): 2 человека;
 - отметка «2» (от 0 до 14 баллов): 5 человек.

Успеваемость – 82,1%

Качество знаний - 32,1%

5. Анализ успешно выполненных заданий:

- 1) справились с 1 частью экзамена (сжатым изложением исходного текста) – 25 человек (89,2%),
- 2) с тестовой частью экзамена – 9 человек (32,1%):
 - успешно выполнены 2 (53,5% – синтаксический анализ предложения),
 - 4 (82,1% – синтаксический анализ),
 - 6 (64,2% – анализ содержания текста),
 - 7 (53,5% – анализ средств выразительности) задания
- 3) справились с выполнением 3 части работы – 24 человека (85,7%)
- 4) грамотно выполнили работу 1 и 3 частей – 15 человек (53,5%)

6. Анализ неуспешных заданий.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися в ходе выполнения контрольно-измерительной работы:

- нарушение абзачного членения (выделение микротем) в изложении,
- ошибки при пунктуационном анализе предложений,
- ошибки при орфографическом анализе (знание орфографических правил),
- ошибки в лексическом анализе,
- орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки в заданиях 1 и 3 частях.

7. Причины ошибок:

- невыполнение домашних заданий,
- незнание орфографических и пунктуационных правил,
- несерьёзное отношение к уроку, к выполнению заданий,
- отсутствие на уроках.

8. Планируемая работа по устранению выявленных недостатков:

- анализ выполненных работ с каждым обучающимся,
- ежеурочный орфографический и пунктуационный анализ слов и предложений, индивидуальная работа

Анализ пробного экзамена по русскому языку в 9В классе

Дата проведения 12 апреля 2023 года

Учитель: Пшикова Галина Геннадьевна

Цели проведения.

1. Отработка процедуры организации и проведения ОГЭ по русскому языку.
2. Проверка уровня усвоения обучающимися материала по предмету «Русский язык» за курс основного общего образования.
3. Определение качества заполнения бланков ОГЭ (Бланк ответов №1, бланк ответов №2)
4. Оценка подготовки обучающихся 9В класса к ОГЭ по русскому языку.

1. В классе 25 обучающихся.

2. Экзамен выполняли 25 обучающихся.

3. Форма проведения экзамена в формате ОГЭ для выпускников 9 класса по русскому языку.

4. Итоги выполнения контрольно-измерительной работы:

- отметка «5» (от 29 до 33 баллов): 0 человек;
- отметка «4» (от 23 до 28 баллов): 6 человек;
- отметка «3» (от 15 до 22 баллов): 7 человек;
- отметка «2» (от 0 до 14 баллов): 12 человек.

Успеваемость – 52 %

Качество знаний – 24 %

5. Анализ успешно выполненных заданий.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного обучающимися исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья (9.1, 9.2, 9.3) проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

1 часть (задание 1: - сжатое изложение)

- Обучающиеся в основном смогли передать содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.
- Сжатие исходного текста смогли выполнить 73 % обучающихся.

2 часть (задания 2 - 8: тестовые задания)

- Задание 4. Синтаксический анализ (словосочетание)

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 1 обучающийся выбрал 9.2, 24 обучающихся – 9.3.

В основном работы показали умение обучающихся строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Усвоена структура сочинения-рассуждения.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность обучающихся оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

39 % обучающихся смогли набрать по критериям ГК1-ГК4, ФК1 от 6 до 8 баллов (из 10 возможных).

6. Анализ неуспешных заданий. Типичные ошибки, допущенные обучающимися в ходе выполнения контрольно-измерительной работы.

1 часть (задание 1 - сжатое изложение)

В ряде работ нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста. Обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и второстепенную информацию. В некоторых работах использовались не все приёмы сжатия исходного текста, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания).

- Задание 2 (Синтаксический анализ. Предложение)
- Задание 3 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП)
- Задание 5 (Орфографический анализ)
- Задание 6 (Анализ содержания текста).

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

- Раскрывается смысл высказывания не на должном уровне (9.2).
- Неумело подтверждаются самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста.
- Невнятность данного обучающимися определения (9.3)
- Ошибки в нахождении примеров из текста (9.2, 9.3)
- Написание сочинения не по тексту.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

- Пунктуационные ошибки
- Речевые ошибки
- Орфографические ошибки

7. Причины ошибок.

1 часть (задание 1: - сжатое изложение)

4. Несформированность навыков аудирования и сжатия исходного текста связана с особенностями памяти некоторых обучающихся и непосещением факультативных занятий в течение учебного года.
5. Ошибки в построении текста изложения связаны с неувоенностью материала, который обрабатывался на факультативах и уроках.
6. Отсутствие самоподготовки и ориентированности на сдачу ОГЭ.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)

6. Очень низкий уровень знаний правил русской орфографии.
7. Слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис».
8. Неумение вычленять грамматическую основу предложения
9. Незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.
10. Недостаточное усвоение обучающимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе, раздел «Синтаксис сложного предложения» изучался в 9 классе и требует систематизации и повторения.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

4. Несформированность прочных базовых лингвистических знаний.
5. Низкий уровень читательской культуры.
6. Неумение работать с текстом как с источником получения информации для написания сочинения – рассуждения.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у четырёх (из 25) обучающихся, а речевые навыки более чем у 76 % обучающихся находятся на низком уровне. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи на хорошем уровне (ошибки допущены тремя обучающимися).

Причина: недостаточная сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

8. Планируемая работа по устранению выявленных недостатков.

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении пробной экзаменационной работы.
2. На уроках русского языка особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.
3. Продолжить подготовку к ОГЭ.

4. Практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам.
5. На факультативах и уроках отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста.
6. Проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование.
7. Использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
8. Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
9. Продолжить работу по заполнению бланков ОГЭ.