

## **Анализ пробного экзамена по русскому языку в 9А классе**

Дата проведения 26 апреля 2023 года

Учитель: Манохина Ольга Александровна

Цели проведения.

1. Отработка процедуры организации и проведения ОГЭ по русскому языку.
2. Проверка уровня усвоения обучающимися материала по предмету «Русский язык» за курс основного общего образования.
3. Определение качества заполнения бланков ОГЭ (Бланк ответов №1, бланк ответов №2)
4. Оценка подготовки обучающихся 9А класса к ОГЭ по русскому языку.

**1. В классе 30 обучающихся.**

**2. Экзамен выполняли 26 обучающихся.** Отсутствовали по уважительной причине 4 человека.

**3. Форма проведения экзамена в формате ОГЭ для выпускников 9 класса по русскому языку.**

**4. Итоги выполнения контрольно-измерительной работы:**

- отметка «5» (от 29 до 33 баллов): 6 человек;
- отметка «4» (от 23 до 28 баллов): 5 человек;
- отметка «3» (от 15 до 22 баллов): 8 человек;
- отметка «2» (от 0 до 14 баллов): 7 человек.

Успеваемость – 73 %

Качество знаний – 42 %

### **5. Анализ успешно выполненных заданий.**

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного обучающимися исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья (9.1, 9.2, 9.3) проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

1 часть (задание 1: - сжатое изложение)

- Обучающиеся в основном смогли передать содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.
- Сжатие исходного текста смогли выполнить 88 % обучающихся.

2 часть (задания 2 - 8: тестовые задания)

- Задание 4. Синтаксический анализ (словосочетание)
- Задание 6. Анализ содержания текста
- Задание 8. Лексический анализ

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 26 обучающихся выбрали 9.3.

В основном работы показали умение обучающихся строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Усвоена структура сочинения-рассуждения.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность обучающихся оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

46% обучающихся смогли набрать по критериям ГК1-ГК4, ФК1 от 6 до 8 баллов (из 10 возможных).

## **6. Анализ неуспешных заданий. Типичные ошибки, допущенные обучающимися в ходе выполнения контрольно-измерительной работы.**

### 1 часть (задание 1 - сжатое изложение)

В ряде работ нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзачного членения текста. Обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и второстепенную информацию. В некоторых работах использовались не все приёмы сжатия исходного текста, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

### 2 часть (задания 2 -8: тестовые задания).

- Задание 2 (Синтаксический анализ. Предложение)
- Задание 3 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП)
- Задание 5 (Орфографический анализ)
- Задание 7 (Анализ средств выразительности).

### 3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

- Неумело подтверждаются самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста.
- Невнятность данного обучающимися определения, отсутствие комментария к определяемому понятию (9.3)
- Ошибки в нахождении примеров из текста ( 9.3)
- Написание сочинения не по тексту.

### Практическая грамотность и фактическая точность речи.

- Пунктуационные ошибки
- Речевые ошибки
- Орфографические ошибки

## **7. Причины ошибок.**

### 1 часть (задание 1: - сжатое изложение)

1. Несформированность навыков аудирования и сжатия исходного текста связана с особенностями памяти некоторых обучающихся и непосещением факультативных занятий в течение учебного года.
2. Ошибки в построении текста изложения связаны с неувоенностью материала, который отработывался на факультативах и уроках.
3. Отсутствие самоподготовки и ориентированности на сдачу ОГЭ.

### 2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)

1. Очень низкий уровень знаний правил русской орфографии.
2. Слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис».
3. Неумение вычленять грамматическую основу предложения
4. Незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.
5. Недостаточное усвоение обучающимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе, раздел «Синтаксис сложного предложения» изучался в 9 классе и требует систематизации и повторения.

### 3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

1. Несформированность прочных базовых лингвистических знаний.
2. Низкий уровень читательской культуры.
3. Неумение работать с текстом как с источником получения информации для написания сочинения – рассуждения.

### Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у двенадцати (из 26) обучающихся, а речевые навыки - у 73 % обучающихся. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи на хорошем уровне (ошибки допущены пятью обучающимися).

Причина: недостаточная сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

## **8. Планируемая работа по устранению выявленных недостатков.**

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении пробной экзаменационной работы.
2. На уроках русского языка особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.
3. Продолжить подготовку к ОГЭ.

4. Практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам.
5. На факультативах и уроках отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста.
6. Проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование.
7. Использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
8. Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
9. Продолжить работу по заполнению бланков ОГЭ.

### **Анализ пробного экзамена по русскому языку в 9-Б классе**

Дата проведения 13 апреля 2023 года.

Учитель: Астафьева Е.В.

**Цель проведения:** сформировать навык оформления бланков работы, определить уровень готовности обучающихся к выполнению письменного экзамена по русскому языку

1. В классе 32 обучающихся.
2. Экзамен выполняли 28 обучающихся. Отсутствовали по уважительной причине 4 человека.
3. Форма проведения экзамена – письменная работа
4. Итоги выполнения контрольно-измерительной работы:
  - отметка «5» (от 29 до 33 баллов при грамотности 6 и более баллов): 3 человека;
  - отметка «4» (от 23 до 28 баллов при грамотности 4 и более баллов): 5 человек;
  - отметка «3» (от 15 до 22 баллов) – 13 человек,
  - отметка «3» (от 23 до 28 баллов при грамотности менее 4 баллов ): 2 человека;
  - отметка «2» (от 0 до 14 баллов): 5 человек.

Успеваемость – 82,1%

Качество знаний - 32,1%

#### **5. Анализ успешно выполненных заданий:**

- 1) справились с 1 частью экзамена (сжатым изложением исходного текста) – 25 человек (89,2%),
- 2) с тестовой частью экзамена – 9 человек (32,1%):
  - успешно выполнены 2 (53,5% – синтаксический анализ предложения),
  - 4 (82,1% – синтаксический анализ),
  - 6 (64,2% – анализ содержания текста),
  - 7 (53,5% – анализ средств выразительности) задания
- 3) справились с выполнением 3 части работы – 24 человека (85,7%)
- 4) грамотно выполнили работу 1 и 3 частей – 15 человек (53,5%)

#### **6. Анализ неуспешных заданий.**

Типичные ошибки, допущенные обучающимися в ходе выполнения контрольно-измерительной работы:

- нарушение абзачного членения (выделение микротем) в изложении,
- ошибки при пунктуационном анализе предложений,
- ошибки при орфографическом анализе (знание орфографических правил),
- ошибки в лексическом анализе,
- орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки в заданиях 1 и 3 частях.

#### **7. Причины ошибок:**

- невыполнение домашних заданий,
- незнание орфографических и пунктуационных правил,
- несерьёзное отношение к уроку, к выполнению заданий,
- отсутствие на уроках.

## 8. Планируемая работа по устранению выявленных недостатков:

- анализ выполненных работ с каждым обучающимся,
- ежеурочный орфографический и пунктуационный анализ слов и предложений, индивидуальная работа

### Анализ пробного экзамена по русскому языку в 9В классе

Дата проведения 12 апреля 2023 года

Учитель: Пшикова Галина Геннадьевна

Цели проведения.

1. Отработка процедуры организации и проведения ОГЭ по русскому языку.
2. Проверка уровня усвоения обучающимися материала по предмету «Русский язык» за курс основного общего образования.
3. Определение качества заполнения бланков ОГЭ (Бланк ответов №1, бланк ответов №2)
4. Оценка подготовки обучающихся 9В класса к ОГЭ по русскому языку.

**1. В классе 25 обучающихся.**

**2. Экзамен выполняли 25 обучающихся.**

**3. Форма проведения экзамена в формате ОГЭ для выпускников 9 класса по русскому языку.**

**4. Итоги выполнения контрольно-измерительной работы:**

- отметка «5» (от 29 до 33 баллов): 0 человек;
- отметка «4» (от 23 до 28 баллов): 6 человек;
- отметка «3» (от 15 до 22 баллов): 7 человек;
- отметка «2» (от 0 до 14 баллов): 12 человек.

Успеваемость – 52 %

Качество знаний – 24 %

## 5. Анализ успешно выполненных заданий.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного обучающимися исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья (9.1, 9.2, 9.3) проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

1 часть (задание 1: - сжатое изложение)

- Обучающиеся в основном смогли передать содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.
- Сжатие исходного текста смогли выполнить 73 % обучающихся.

2 часть (задания 2 - 8: тестовые задания)

- Задание 4. Синтаксический анализ (словосочетание)

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 1 обучающийся выбрал 9.2, 24 обучающихся – 9.3.

В основном работы показали умение обучающихся строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Усвоена структура сочинения-рассуждения.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность обучающихся оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

39 % обучающихся смогли набрать по критериям ГК1-ГК4, ФК1 от 6 до 8 баллов (из 10 возможных).

## **6. Анализ неуспешных заданий. Типичные ошибки, допущенные обучающимися в ходе выполнения контрольно-измерительной работы.**

### 1 часть (задание 1 - сжатое изложение)

В ряде работ нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста. Обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и второстепенную информацию. В некоторых работах использовались не все приёмы сжатия исходного текста, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

### 2 часть (задания 2 -8: тестовые задания).

- Задание 2 (Синтаксический анализ. Предложение)
- Задание 3 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП)
- Задание 5 (Орфографический анализ)
- Задание 6 (Анализ содержания текста).

### 3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

- Раскрывается смысл высказывания не на должном уровне (9.2).
- Неумело подтверждаются самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста.
- Невнятность данного обучающимися определения (9.3)
- Ошибки в нахождении примеров из текста (9.2, 9.3)
- Написание сочинения не по тексту.

### Практическая грамотность и фактическая точность речи.

- Пунктуационные ошибки
- Речевые ошибки
- Орфографические ошибки

## **7. Причины ошибок.**

### 1 часть (задание 1: - сжатое изложение)

4. Несформированность навыков аудирования и сжатия исходного текста связана с особенностями памяти некоторых обучающихся и непосещением факультативных занятий в течение учебного года.
5. Ошибки в построении текста изложения связаны с неувоенностью материала, который обрабатывался на факультативах и уроках.
6. Отсутствие самоподготовки и ориентированности на сдачу ОГЭ.

### 2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)

6. Очень низкий уровень знаний правил русской орфографии.
7. Слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис».
8. Неумение вычленять грамматическую основу предложения
9. Незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.
10. Недостаточное усвоение обучающимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе, раздел «Синтаксис сложного предложения» изучался в 9 классе и требует систематизации и повторения.

### 3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

4. Несформированность прочных базовых лингвистических знаний.
5. Низкий уровень читательской культуры.
6. Неумение работать с текстом как с источником получения информации для написания сочинения – рассуждения.

### Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у четырёх (из 25) обучающихся, а речевые навыки более чем у 76 % обучающихся находятся на низком уровне. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи на хорошем уровне (ошибки допущены тремя обучающимися).

Причина: недостаточная сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

## **8. Планируемая работа по устранению выявленных недостатков.**

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении пробной экзаменационной работы.
2. На уроках русского языка особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.
3. Продолжить подготовку к ОГЭ.

4. Практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам.
5. На факультативах и уроках отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста.
6. Проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование.
7. Использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
8. Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
9. Продолжить работу по заполнению бланков ОГЭ.